

УДК 37  
ББК 74  
П-26

Ответственный редактор  
кандидат исторических наук С. Л. Логинов

Рецензенты

кандидат исторических наук, доцент О. Н. Леконцев,  
кандидат исторических наук, доцент С. Л. Логинов,  
кандидат исторических наук, доцент М. В. Макурина

Редакционная коллегия

Я. А. Чиговская-Назарова, епископ Виктор (Сергеев)

П-26 I Островидовские чтения: Первая межрегиональная историко-церковная конференция (г. Глазов, 1 октября 2015 г.); сб. ст. / отв. ред. С. Л. Логинов. — Глазов: Глазов, гос. пед. ин-т, 2015. — 236 с.

ISBN 978-5-93008-207-4

В сборнике представлены материалы докладов Первой межрегиональной историко-церковной конференции «I Островидовские чтения», состоявшейся 1 октября 2015 года в г. Глазове на историко-лингвистическом факультете ФГБОУ ВПО «Глазовский государственный педагогический институт имени В. Г. Короленко». Авторы рассматривают актуальные вопросы, связанные с историей Русской Православной Церкви Московского Патриархата на территории Удмуртии, в частности, деятельность епископа Глазовского Виктора (Островидова) и священнослужителей, трудившихся в трудные времена 1920–1930-х годов.

Издание предназначено научным работникам, священнослужителям, преподавателям, учащимся и всем, кто интересуется историей.

ISBN 978-5-93008-207-4

УДК 37  
ББК 74

© Глазовская епархия, 2015  
© ФГБОУ ВПО «Глазовский государственный педагогический институт им. В. Г. Короленко», 2015  
© Авторы статей, 2015

*Артем Владимирович Маркелов,  
г. Киров*

## **ЛИЧНЫЕ ПИСЬМА ЕПИСКОПА ВИКТОРА (ОСТРОВИДОВА), ДУХОВЕНСТВА И МИРЯН – ВАЖНЕЙШИЕ ИСТОЧНИКИ ИСТОРИИ РУССКОЙ ЦЕРКВИ 1920-Х ГОДОВ**

В последние годы создана обширная историческая литература<sup>1</sup>, где восстановлена подробная картина жизни Русской Церкви 1920–1930-х годов, её отношений с Советским государством и участия в этих многосложных процессах епископа Виктора (Островидова).

В указанной литературе используются письма епископов, духовенства и мирян, т. к. без этих документов сложно составить полноценную картину эпохи. Одно из ценных свойств писем – это личная, ясно выраженная позиция, нередко эмоциональная оценка происходившего, что чаще всего отсутствует в официальных документах.

В своей статье мы сосредоточимся на нескольких письмах, принадлежащих как епископу Виктору (Островидову), так и другим лицам. Их полные тексты до сих пор не стали в достаточной мере достоянием общественности.

Вот первое письмо:

«Воистину Христос воскресе!

Дорогая и боголюбивая Валя с благочестивыми сестрицами и (мамой Александрой Федоровной).

Уведомлю Вас, что и посланное от Вас и поздравительное письмо я получил все вовремя. О получении посыпочки я уже уведомлял Вас, а письмо получил на Страстной седмице. Теперь пишу ответ, но не знаю, когда он пойдет к Вам, мы сейчас отрезаны от всего мира до пароходов. Еще раз приношу Вам свою сердечную благодарность за вашу любовь и память обо мне. Я очень и очень утешен Вами и молитвенно всегда желаю, чтобы Милосердный Господь никогда бы не оставлял бы и Вас всех своим утешением. Хотелось бы и мне встретиться со всеми вами в августе месяце, как Вы пишете. Да будет на сие воля Божия и милость Господа к нам грешным по вашим святым молитвам. Встретили мы Св. Пасху Христову и провели ее очень хорошо и радостно: весьма и весьма утешены от Господа, хотя и недостойны мы такого утешения за грехи свои. Все посланное из Вятки получено вовремя, накануне Вербного, а ваша посыпочка получена раньше. В посыпочках все дошло цело и сохранно и ничего не поломалось и не помялось, хотя Маша и несла из Колпашева все на себе пешком. Одновременно получили и последнюю корзиночку, которые везла Дуня. В ней также всё было сохранено и цело. Так Вы и передайте Дуне и успокойте ее. Душегрейку и валенки я теперь ношу постоянно, а то у нас все еще холодновато, хотя снег почти весь растаял. Спасибо Дуне за труды ее. Господь да утешит и возрадует сердце ся, так долго страдавшее за посылки, которые она везла. Из посылки пр. Павла, по его словам, кое-что пропало, но я не замечаю в своей посылке пропажи, только вот писем никаких не получил, наверное, их сожгли или пришлют после. Слава Богу за все. Скорбно мне, что Вы не получаете моих писем. Я много писал в Вятку. Видимо, их перехватывают. Не знаю, что теперь и делать и на кого писать. О письмах много не говорите, а то узнают еретики и могут какуюнибудь неприятность, зло нам причинить. Они совести не имеют и на все, на всякое зло способны. Так и Господь предупреждал верующих, говоря: «Придет такое время, когда убивающие вас будут думать, что этим самым они служат Богу». Бойтесь общения с еретиками, ибо это яд для души. Совсем неверующие лучше для нас, ибо они открыто говорят, что не веруют, а еретики хотят заставить нас служить врагу диаволу вместо Бога. С ними Бога нет, ибо Бог в Церкви, а они по своему безумию отпали от

Вселенской Церкви. Господь своею благодатию да просвещает и хранит Вас в исповедании православной веры.

Вход в наше помещение с юга, а комнаты наши занимают западную часть дома, а потому солнце светит целый день. Всего в нашем селе 14 домов; наш дом на краю — последний, дальше стоит церковь — на обрыве к старой речке, теперь на лето совсем высыхающей. Дни у нас стоят хорошие, но только воды совсем мало, река мало разлилась, — если не будет дождей, то это плохо для местных крестьян.

Если почему-либо мои письма другие не получат, то Вы поблагодарите всех за пасхальное утешение и скажите им, что радости нашей — за любовь их — не было конца.

Благодать Божия да будет над всем домом вашим и хранит вас от всякого зла.

Любящий Вас любовью во Христе

Е. Виктор

Привет Грунен, Дуне, Соф. Феод. и всем знаемым.

Приветствуйте Зою Анатольевну и поблагодарите за письмо Е. В.»<sup>2</sup>.

Благодаря публикациям<sup>3</sup> мы знаем подробности жизни епископа Виктора в ссылке в Нарымском крае в 1923–1926 годах, где он жил вместе с архиепископом Павлом (Борисовским)<sup>4</sup>.

В ссылку и Владыка Павел, и Владыка Виктор были отправлены за активное противодействие обновленческому расколу. Жесткие оценки в письме еп. Виктора относятся к обновленцам и их сторонникам.

Маша, о которой идет речь в письме, — это послушница Вятского Преображенского монастыря Мария Томилова<sup>5</sup>.

По возвращении из ссылки в апреле 1926 года еп. Виктор жил в палатке Серафимовского собора г. Вятки (что мы знаем еще из одного личного письма Преосвященного)<sup>6</sup>, затем был отправлен в ссылку в г. Глазов<sup>7</sup>. После июльской декларации 1927 г. митрополита Сергия (Страгородского) еп. Виктор ушел в оппозицию митр. Сергию. Вместе с Глазовским епископом оппозиционными стали и десятки приходов. Оппозиционное движение викториан охватывало Вятскую, Вотскую (Ижевскую) и Казанскую епархии<sup>8</sup>.

Вместе с тем существует документ, который помогает дополнить эту картину. Речь идет о небольшом письме еп. Виктора (Островилова). Мы о нем упоминали в одной из работ<sup>9</sup>. Считаем его ценным, т. к. оно написано как раз к 1927 году. В литературе отошлия этого времени между Глазовским епископом и заместителем Патриаршего местоблюстителя митрополита Сергием (Страгородским) чаще всего показываются опять же только в контексте известной шольской декларации митрополита Сергия. Документов апреля – июня 1927 года, тем более личного происхождения, практически не сохранилось. Тем важнее это письмо Глазовского епископа.

Ваше высокопреподобие

Досточтимый о. протонерей Николай!

Мир Вам. Ну вот и исполнилось ваше желание, освободившись от трудов по должности благочинного и связанных с нею званий. Отдыхайте с миром на укрепление телесных ваших сил.

Для нас тоже как будто начинается просвет некоторого успокоения: сейчас получил сведения, что при заместителе местоблюстителя митрополите Сергию функционирует Синод, который зарегистрирован. Открывается возможность и нашей епархиальной регистрации. Тогда еретикам уж нечем будет заманивать и прельщать малодушных... Когда узнаю подробнее, то сообщу вам. В моей личной жизни некоторая перемена. – В Вотской области открыта самостоятельная кафедра, Вотская епархия, на которую назначили меня с наименованием Ижевским и Воткинским. Но переехать в Ижевск я пока не могу, т. к. не свободен.

Храни Вас Господь  
Любящий Вас о Господе

Е. Виктор

30.V.1927».

Слова о назначении на новую кафедру подтверждаются и официальными документами – 20 мая митрополит Сергей принял предложение еп. Виктора и решил «образовать в пределах Вотской области из Ижевской епархии и Глазовского викариаг-

ства Вятской епархии (точнее, из приходов названного викариатства, находящихся в пределах Вотобласти) самостоятельную Вотскую епархию с кафедрою Епархиального Архиеря в г. Ижевске и с сохранением полусамостоятельной кафедры в Глазове»<sup>11</sup>.

Бесспорно, оптимистический тон сп. Виктора вызван тем, что его предложение о создании Вотской епархии принято и, следовательно, появилась надежда на конструктивное решение существующих проблем. К сожалению, эти надежды не оправдались, и события ближайших месяцев направили историю Русской Церкви в иное русло.

Начиная со второй половины 1927 года, оппоненты – сторонники митрополита Сергия (Страгородского) и его противники, – стремясь обосновать свою правоту, создали обширный корпус документов. Одним из таких примеров стало письмо архиепископа Евгения (Зернова), которое также хранилось в вятских епархиальных архивах 1920-х гг. Письмо относится к 1927 году – в это время архиепископ Евгений находился в ссылке в Зырянском крае. После освобождения был в ссылке в Котельниче, в 1931–1934 годах возглавлял Вятскую епархию. Расстрелян 20 сентября 1937 года<sup>12</sup>. Прославлен в 2000 году Архиерейским Собором Русской Православной Церкви. Память священномученика Евгения 7/20 сентября. Следует отметить, что на вятской кафедре архиепископ Евгений последовательно занимал антивикторианскую позицию<sup>13</sup>.

Приводимое письмо известно по широко цитируемой фразе «Великий грех производят те...», далее по тексту<sup>14</sup>. Но нам оно важно также рядом личных моментов. Вот что писал архиепископ Евгений (Зернов):

«5.XII.1927. Посыпку получил и еще раз благодарю за сердечность и заботливость, денег с посыпкою не получал. Но Вы о мне не беспокойтесь: я живу, по милости Божией, без особых лишений. Сердечно тронут вашими молитвами о мне грешном и усердно прошу: не забывайте меня и впредь в своих молитвах. Я же непрестанно молюсь, чтобы Господь хранил Вас в единомыслии и в неизменном союзе любви и веры Христовой. Великий грех производит в церкви разделение, и те, кто берет на себя право отделиться от М. Сергия – законного зам. М. Петра, приносят большой вред и собственно спасению, и Церкви Православной.

Нет никаких канонических оснований к неподчинению М. Сергию, действия которого не касаются православного вероучения и не нарушают благодатности таинств. Кто внимательно прочтет 13, 14 и 15 пр. пр. Двухкратного Константинопольского собора, тот убедится в несостоятельности мнения тех, которые говорят о безблагодатности иерархии, признающей М. Сергия.

«Благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любы Бога и Отца, и причастие Святаго Духа будет присно с Вами.

Мир Вам, Божие благословение и наилучшие благожелания.

Ваш грешный богомолец А. Е.»<sup>15</sup>

Ещё одно принципиально важное письмо,казалось бы, касается нашей темы опосредованно.

«Анне Николаевне Бехтеревой (Вятка)

Многоуважаемая Анна Николаевна.

По поводу запроса Вашего о том, было ли от украинских архиастырей послание с протестом против июльской декларации митр. Сергия, сообщаю Вам, что такого послания не было. И экзарх Патриарший, Митрополит Киевский, Галицкий и всея Украины Михаил и все святители Украинские вполне солидарны с митр. Сергием и пребывают с ним в молитвенно-каноническом общении.

Призываю на Вас Божие благословение и прошу осторожно относиться к распространяемым слухам о церковных дела.

Смирен. Константин, архиеп. Харьковский,  
зам. Патриаршего Экзарха на Украине.<sup>16</sup>

26 марта 1928 г.»

Это впечатление опосредованности обманчиво. Дело в том, что среди украинских архиастырей были два вятских уроженца. Это преосвященный Пахомий (Кедров), который родился в 1876 году в г. Яранске. Епископ, затем архиепископ, Черниговской епархии в 1917–1930 гг. (в 1911–1917 гг. был черниговским иерархом). Неоднократно подвергался арестам и ссылкам. скончался и похоронен в г. Котельниче в ноябре 1937 года<sup>17</sup>.

Второй архиастырь – Аверкий (Кедров), родной брат Пахомия. Родился в 1879 г. С 1915 г. епископ Острожский, викарий

Волынской епархии. С 1924 г. епископ (позднее архиепископ) Волынский и Житомирский. Расстрелян в 1937 году<sup>18</sup>.

Принципиально важным отличием позиции братьев-епископов Кедровых от позиции епископа Виктора (Островидова) было то, что, во многом не соглашаясь с политикой митрополита Сергия (Страгородского), они не ушли в открытую оппозицию.

Очень часто исследователи, используя многие письма по истории Русской Церкви 1920–1930-х годов, ограничивались более или менее обширными цитатами. Необходима полная публикация писем с серьезным анализом и комментариями (например, следует обратить внимание на письма одного из самых ярких и бескомпромиссных вятских пастырей того времени – священника Василия Перебаскина)<sup>19</sup>.

### Примечания

<sup>1</sup> См., напр.: Иоанн (Снычев), митрополит. Церковные расколы в Русской Церкви в 20-х и 30-х годах XX столетия: григорянский, ярославский, иосифлянский, викторианский и другие. Их особенность и история. – Сортавала, 1993; Дамаскин (Орловский), игумен. Священноисповедник Виктор (Островидов), епископ Глазовский, епископ Вятской епархии // Мученики, исповедники и подвижники благочестия Русской Православной Церкви XX столетия. Жизнеописания и материалы к ним. – Тверь, 2000. – Кн. 4. – С. 116–153; Поляков А. Г. Викторианское течение в Русской Православной Церкви. – Киров, 2009; Поляков А. Г., Кожевников И. Е. Виктор (Островидов) – епископ Ижевский и Вотский. – Киров, 2009; Вятский исповедник: Святитель Виктор (Островидов): Жизнеописание и труды / сост. Л. Л. Сикорская. – М., 2010; Шкаровский М. В. Иосифлянство: течение в Русской Православной Церкви. – СПб., 1999; Мазырин А., иерей. Высшие иерархи о пресечении власти в Русской Православной Церкви в 1920–1930-х годах. – М., 2007; Журавский А. Во имя правды и достоинства Церкви: Жизнеописание и труды священномученика Кирилла Казанского. – М., 2004; Беглов А. Л. В поисках «безгрешных катакомб». Церковное подполье в СССР. – М., 2008.

<sup>2</sup> ГАКО. Ф. 237. Оп.77. Д. 93. Л. 2–3 об.

<sup>3</sup> Сначала в журнале «Вятка», а затем в книге «Вятский исповедник: Святитель Виктор (Островидов): жизнеописание и труды». – С. 333–339.

<sup>4</sup> В 1921–1929 гг. занимал Вятскую кафедру, затем был назначен в Ярославль, где расстрелян в 1939 году. (Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всей Руси, позднейшие документы и по-

реписка о каноническом преемстве высшей церковной власти. – М., 1994. – С. 877.)

<sup>5</sup> Годы жизни – 1890–1957. Дважды – в 1938 и 1947 гг. – подвергалась арестам. В 1947–1956 гг. находилась в заключении (Молова Г. А. Святая обитель. История Вятского Преображенского монастыря. – Киров, 2014. – С. 645).

<sup>6</sup> ГАКО. Ф. Р-1258. Оп. 1. Д. 1052. Л. 136–137. Из личной переписки также известно, что архиепископ Павел (Борисовский) жил в палатке Покровской церкви г. Вятки (ГАКО. Ф. 237. Оп. 77. Д. 58. Л. 1).

<sup>7</sup> Современники о Патриархе Тихоне / авт. и сост. коммент. М. Е. Губонин. – М., 2007. – Т. 2. – С. 836.

Шкаровский М. Иосифянство: течение в Русской Православной Церкви. – СПб., 1999. – С. 50.

Маркелов А. В. «Каждого надо чем-то утешить...» Епископ Виктор (Островидов) // Живые иконы (Святые и подвижники Вятской земли) / авт.-сост. С. А. Гомаюнов, А. В. Маркелов. – Киров, 1999. – С. 140.

<sup>10</sup> ГАКО. Ф. 237. Оп. 77. Д. 26. Л. 3–3 об.

<sup>11</sup> Полякова А. Г. Викторианское течение в Русской Православной Церкви. – С. 112.

<sup>12</sup> За Христа пострадавшие: гонения на Русскую Православную Церковь, 1917–1956: биографический справочник. – М., 1997. – Кн. I. – С. 402.

<sup>13</sup> Маркелов А. В. Русский путь: к 105-летию прихода Михаило-Архангельского храма с. Русское Вятской епархии. – Киров (Вятка), 2006. – С. 23–24.

<sup>14</sup> Акты Святейшего Тихона... – С. 533–534.

<sup>15</sup> ГАКО. Ф. 237. Оп. 77. Д. 26. Л. 1 – 1 об.

<sup>16</sup> ГАКО. Ф. 237. Оп. 77. Д. 59. Л. 3 об.

<sup>17</sup> Маркелов А. В. Обзор следственного дела 1930 г. архиепископа Черниговского Пафомия (Кедрова) // Православие на Вятской земле (к 350-летию Вятской епархии): материалы межрегионал. науч. конф.). – Вятка [Киров], 2007. – С. 218; Акты Святейшего Тихона... – С. 877–878.

<sup>18</sup> Там же. – С. 834; Биографический указатель // Современников о Патриархе Тихоне: сб.: в 2 ч. – Т. 2. – С. 614.

<sup>19</sup> ГАКО. Ф. 237. Оп. 77. Д. 58.